

LA AUTOPOIESIS DE LA SOCIEDAD POR EL CUIDADO AL MEDIO AMBIENTE: APROXIMACIONES PARA EL ANÁLISIS DEL ESCENARIO Y LOS ACTORES SOCIALES DEL MOVIMIENTO DE ECOLOGÍA SOCIAL EN LA CIUDAD DE MONTERREY, NUEVO LEÓN.

ROBERTA CECILIA ESTEFANÍA GUZMÁN PARDO¹

RESUMEN:

En primer lugar, el texto define conceptos y plantea el análisis de los efectos de los movimientos de base de ecología social (MB-ES) en el marco de los discursos de transición (Escobar, 2017). En segundo, se ubican las perspectivas teórico-literarias del tema y se presentan los actores y agentes políticos de los MB-ES, en el contexto de la ciudad de Monterrey, Nuevo León México, que este estudio analiza. En tercer lugar es desarrollada, a grandes rasgos, la propuesta de caracterizar este escenario de confrontación a partir de conceptos de la teoría de los nuevos movimientos sociales (Touraine, 2010) y retomando conceptos de la ecología política (Leff, 2006). Por último, a partir de la teoría de sistemas se hace una breve reflexión en cuanto a la producción de la sociedad en el tema medioambiental, con respecto a los efectos de la acción colectiva de dicho movimiento.

¹Licenciada em Sociologia. Facultad de Filosofía y Letras. Universidad Autônoma de Nuevo León. México.

PALABRAS CLAVE

Discursos de transición./ Movimientos de base de ecología social (MB-ES). Autopoiesis de la sociedad.

ABSTRACT

First, the text defines concepts and presents the analysis of the effects of the movements of the basis of social ecology (MB-IS) in the framework of the discourses of transition (Escobar, 2017). In the second, the literary-theoretical perspectives on this topic and presents the political actors and agents of the MB-is, in the context of the city of Monterrey, Nuevo León, Mexico, this study analyzes.

In third place is developed, by and large, the proposal to characterize this scenario of confrontation from the concepts of the theory of the new social movements (Touraine, 2010) and returning to the concepts of political ecology (Leff, 2006). Lastly, on the basis of systems theory is a brief reflection on society's production in the environmental issue, with regard to the effects of the collective action of the movement.

KEYWORDS

Speeches of transition. Grassroots Movements for social ecology (MB-IS). Autopoiesis of society.

INTRODUCCIÓN

Este trabajo² plantea la observación de los efectos de la acción social de los movimientos de base de ecología social (MB-ES) --denominada también de acción directa (AD)-- en la disputa del tema medioambiental. Dado que actualmente la observación de los movimientos sociales y de las dinámicas sociopolíticas se concentra en las identidades, es preciso reconocer qué grado de intensidad están cobrando los movimientos ecologistas en el escenario actual. Además, ya

²Son las primeras pinceladas para un proyecto de investigación, que se perfila como segunda fase de la investigación: "La interacción política del los ecologistas que plantean un movimiento global de acción directa a partir del individuo".

que se estipula que los movimientos sociales más radicales están teniendo implicaciones que tienen peso y poder político que llega a influir en las decisiones de gobiernos y élites dentro de los proyectos institucionales y de gobernabilidad, se observarán los efectos de tal acción social que se concentra en los grupos pequeños, colectivos, iniciativas sociales.

La mayoría de las investigaciones al respecto de la problemática ambiental se enfocan en movimientos campesinos, movimientos indígenas, y en las condiciones socioeconómicas de las zonas decretadas como Áreas Naturales Protegidas, y casi nada en los movimientos urbanos; a los que también se les puede encontrar dentro de los movimientos por la lucha del territorio³. En general, estos estudios apuntan a ver los conflictos sociopolíticos específicos, por ejemplo los estudios sobre la agroecología (que es parte de los MB-ES), que han sido descriptivos-inductivos sobre el desarrollo y el crecimiento económico local de las comunidades rurales o rurales-urbanas donde se practica.

Otros estudios que tratan la problemática ambiental en las dinámicas sociopolíticas son, precisamente desde la disciplina de la ecología política, los de la apropiación de los discursos de la crisis de la biodiversidad (que va de la institucionalización y formalización política de la biodiversidad en el ámbito económico del mercado o en el político del discurso del Estado, instituciones, etc.).

De parte de dichos estudios vale citar específicamente la tesis doctoral que abarca el estudio de caso de la industria cosmética de Brasil de Martín Guzmán (2010) y el seguimiento a las condiciones geopolíticas y situación socioeconómica de la población de algunas zonas decretadas como Áreas naturales protegidas en el libro “La naturaleza en contexto: hacia una ecología política mexicana” (2015).

Más próximo al objeto de estudio de este documento se encuentra el discurso de Víctor Toledo, quién trabaja con diversos movimientos de ecología social en las regiones del centro y del sur de México, señala:

Las batallas que se dan en el ámbito de los proyectos alternativos, generalmente ligados a la producción o a los servicios, y que implican una organización sólida y permanente, información y

³Vale citar el pensamiento de Henri Lefebvre (2017) Original (1978) acerca del espacio social, término que se emplea para figurar el dominio y los límites del Estado en el territorio físico y simbólico de las ciudades. En un planteamiento reciente del contexto europeo Francés (Knopfe, 2016) la configuración del espacio público entra en choque e interactúa con la estructura y superestructura del Estado, surgiendo la reapropiación este espacio social, a partir de 12 herramientas de poder público ciudadano, identificadas.

conocimientos científicos y tecnológicos, aparatos administrativos y vías de comercialización, son luchas que se dan fuera de la órbita de un mundo dominado por el Neoliberalismo. Aquí las batallas son por la creación a contracorriente de modos alternativos de articulación con la naturaleza y de nuevas maneras de producir, circular, transformar y consumir. Dado que se basan en principios y valores contrarios al capital tales como la cooperación, la solidaridad, la acumulación colectiva o comunitaria de la riqueza, el respeto irrestricto por los procesos naturales, la democracia participativa y el comercio justo y orgánico, sus desafíos son de índole diferente. (Toledo Et. Al, 2014: 7)

Los MB-ES a los que este estudio se refiere se concentran en el entorno urbano, son iniciativas de la sociedad civil que se denominan “movimientos de base” porque su acción se concentra en el rango de la acción directa y la participación social y activismo, difundiendo y llevando a la práctica sus ideas. Este movimiento podría ser muy amplio, que abarca desde organizaciones no gubernamentales hasta colectivos e individuos con intereses y perspectivas afines a la situación problemática del medio ambiente. Y de hecho, la crítica más casual a la ecología y a estas corrientes se basa en el argumento de que en la posmodernidad, llega fácilmente a fundirse con el tipo de vida urbana, el ritmo de producción industrial y a la ideología conservadora que domina a la población. Lo que hace de estas solo propuestas estériles sin la posibilidad de dar un giro de alto impacto a las condiciones sociales y económicas que tienen relación de causa-efecto con la problemática. No obstante, se considera importante seguir la pista e investigar estas iniciativas porque es parte de la noción popular, social y humana, y del desarrollo de esta situación caótica.

Este trabajo se ocupa precisamente de los “mercados alternativos” donde los actores comercializan, desde productos de uso personal, alimentos, accesorios del hogar, etc. elaborados por productores locales con la iniciativa de fomentar y practicar valores e ideas en la sociedad de acuerdo al contexto de la crisis medioambiental. También se trata de grupos de discusión y de producción colectiva de conocimiento acerca de estos temas, estos grupos dan talleres de alternativas de consumo, de producción y de relaciones más sostenibles para la vida de los humanos y del planeta; así mismo, en estos dos lugares se crean redes de colaboración entre individuos y colectivos a nivel local y global, y esto sustenta la producción y reproducción ideológica más profunda del movimiento que, en este documento, se entiende como ecología social

Los espacios de producción de dichas prácticas, que es donde se llevan a cabo las actividades de trabajo en términos laborales, de saber y de dinámicas alternativas con el medio ambiente, estas se encuentran en espacios que derivan en lo rural y urbano, ya que se prestan para la producción y reproducción de las actividades y servicios que se logran en estas redes.

Por consiguiente, los sujetos de estudio son los integrantes de colectivos que organizan talleres de agroecología o cultivo urbano, productores y comerciantes de productos artesanales enfocados a una economía local, grupos de reflexión en los que se comparten conocimientos de salud y de vida alternativa, y personas que, a título personal, y de manera independiente se deciden a llevar una vida “alternativa” que fomente el cuidado del planeta a partir del cuidado de hábitos, actitudes, costumbres, etc. de acuerdo a la auto-consciencia del impacto ecológico del ser humano. Son personas, grupos y colectividades que tratan de llevar más allá el proyecto de sostenibilidad, porque están convencidas de que, en este contexto, esos cambios necesarios se lograrán solamente de abajo hacia arriba, pariendo de las personas.

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN:

Se buscan elementos que den pistas sobre la afirmación de que, en el escenario global, el movimiento de ecología social se condensa de lo micro a lo macro creando un poder político legítimo, que va del desarrollo interconectado en red de una gama de consciencias colectivo-individuales desde lo personal a lo regional y de lo nacional a lo planetario.

Este presupuesto de investigación es parte de un proyecto de investigación que busca comprender ese poder político de los fenómenos socio-políticos e históricos que se originan del tema medioambiental.

MARCO TEÓRICO

Los efectos de los MB-ES en la modernidad global (Pleyers, 2015) y la transición ecológica (Escobar, 2017)

Los movimientos de base de ecología social (MB-ES) han sido estudiados de diferentes maneras y en diferentes momentos históricos, políticos y geográficos (vale decir geopolíticos). Se les ha denominado como movimientos de convivencia (Illich, 1973; Shor, 2010; Caillé et al., 2012), movimientos de consumidores

(Hobsbawn, 1996), y como movimientos de transición (Peyers, 2010); y actualmente pueden ser ubicados dentro del paradigma de la modernidad alterna con conceptos como decrecimiento, postdesarrollo o nuevas territorialidades.

Desde la sociología, Arturo Escobar desarrolla un concepto exploratorio, que ha abierto la pauta para un nuevo campo de estudio científico y ético en Latinoamérica. Llamándolo “estudios para la transición”, lo denomina como un nuevo dominio académico-político (Escobar, 2017; p. 35). Él hace esta propuesta a partir de su exploración de las iniciativas académicas, de movimientos sociales y de iniciativas de la sociedad civil de posicionamientos críticos frente al tema de la crisis medioambiental, que intitula “nuevas territorialidades”. Como Ilich (2015 en Escobar, 2017) argumenta, cabe mencionar que dicha propuesta no es nueva, pero las motivaciones que lo construyen florecen en contextos como los que vivimos actualmente, de transformaciones sociales necesarias en los contextos de crisis sociales y principalmente en la crisis ecológica.

Los discursos de transición (DT) están surgiendo de una multiplicidad de sitios, incluyendo los movimientos sociales y algunas organizaciones no gubernamentales; del trabajo de intelectuales con conexiones significativas con luchas ambientales y culturales, y de los intelectuales que trabajan dentro de tradiciones académicas alternativas o disidentes. Los DT son prominentes en los campos de la cultura, la ecología, la religión y la espiritualidad, la ciencia alternativa (e.g. la complejidad), los alimentos y la energía, las tecnologías digitales, entre otros. (Op cit. p.35)

Los movimientos representativos, de los que se habla en este estudio, son “Las Ciudades en Transición”, que es un proyecto en Totnes, sur de Inglaterra de Rob Hopkins que tiene conexión con los movimientos de decrecimiento y el de La defensa de los comunes; el de la Gran Transición⁴; la propuesta de Herman Green a partir del “pensamiento procesual”; la teoría del antropoceno y su antepuesta era Ecozóica de Thomas Berry; e incluso la idea de “civilización ecológica que se está desarrollando por el teólogo Philip Clayton en colaboración con el Instituto para el Desarrollo Posmoderno de China. (Idem.)

⁴ Escobar señala como ejemplo primordial esta interesante iniciativa llamada La Gran Transición, que plantea el paso de la globalización del capitalismo industrial a la “globalización civilizadora”. Esta iniciativa es una red dedicada al estudio de ideas y estrategias de transición con sede en el instituto Tellus, Boston. Data de 1995 con la creación de Global Scenario Group por Paul Raskis y el experto argentino en modelación Gilberto Gallopín, véase <http://www.thegreattransition.org> (Escobar, 2014; pág. 38)

Desde la explicación de Geoffrey Pleyers (en Bringel et. al., 2015), la modernidad global, que es un concepto que retoma a) la perspectiva de A. Touraine que señala que los movimientos sociales corresponden a las sociedades en las que nacen, “specific generations of social movements correspond to specific types of society” (op. cit. 106) relacionada a la idea de “configuración social” de Norbert Elias, y b) la teoría de Albrow (1996) que se refiere a la etapa histórica llamada “Era global”. Esta Era global es el producto de las eras subsiguientes, la Era industrial o moderna y la Era posmoderna. En ella, los límites del crecimiento y los valores de producción de riqueza están caducos como resultado del contexto de crisis ambiental y social. Entonces, la modernidad global enmarca la realidad actual, y por lo tanto trata de un fenómeno que está en constante construcción y cambio.

En ese trabajo, Pleyers propone a los movimientos sociales en relación al tema del medioambiente, como los actores principales de la producción de las nuevas y futuras realidades. Los movimientos indígenas; de campesinos; las de iniciativas locales de convivialidad; y el movimiento de organizaciones no gubernamentales de la justicia climática, son cuatro movimientos que son estudiados en esa exposición. Eso da pie al siguiente concepto rector que este trabajo va a recoger: La transición ecológica⁵.

Sin profundizar, se irá retomando este punto más adelante. Por ahora, es necesario limitarse a explorar la aproximación de esta última y los “discursos/iniciativas de la transición” con los MB-ES, como parte del contexto socio político de las transformaciones sociales que este supone. Para esto, se señala el vínculo de la AD de los MB-ES con la “sociedad política” (Touraine, 2010) en el contexto de la nueva gobernanza ambiental (Brenner, 2014) y desde la perspectiva de ecología política (Leff, 2006).

Para poder visualizar esta relación en función del objetivo de este trabajo, vale retomar el vínculo entre los MB-ES con los otros movimientos sociales ecologistas de acción directa (movimientos campesinos, movimientos indígenas y de lucha por el territorio). En México, estos son un campo de estudio bastante explorado, con aproximaciones desde diversas perspectivas; principalmente desde la sociología, la antropología social, la economía; y más recientemente

⁵ Este plantea algo muy parecido a lo que en el estudio de Escobar se denomina discursos de la transición. La transición ecológica es el fenómeno que se conforma por lo planteado los discursos de transición, se refiere a diversas formas de establecer conexiones entre la consciencia ecológica y la responsabilidad local-global de participación en contextos de crisis ambiental /Pleyers; Pág. 3333 Son cambios de diversa índole y ámbitos encaminados a transformar la situación de crisis en propuestas para establecer otras formas de organizar y convivir entre humanos y con la naturaleza.

(acorde a este estudio) desde las nuevas disciplinas de la Ecología económica y la Ecología política.

En el contexto de la ciudad de Monterrey, los “movimiento de consumidores” y “movimientos de convivialidad” son los conceptos que mejor definen los MB-ES. Retomando la ecología política se afirma que este movimiento también toca un punto importante en donde convergen políticamente diferentes intereses, grupos, actores, agentes; que tienen que ver con la modernidad global y la transición ecológica.

En el libro “Las mil caras del pensamiento verde” (2001) de Carlos Aldunate, en Martínez Alier, así como en la entrada del blog, de origen español, <http://www.lasbarricadas.org>, sobre la historia del movimiento ecologista, se diferencian tres corrientes o tendencias principales del ecologismo: el conservacionista, el institucional y el radical. A la ecología social la ubican, dentro de los movimientos radicales, cito: “plataformas organizativas del ecologismo radical como Animal Liberation Front A.L.F o Earth First E.F! o iniciativas y corrientes del ecologismo radical como el ecologismo social, y anarquista” (Historia del movimiento ecologista, A las barricadas.org).

LA ECOLOGÍA SOCIAL:

Se podría definir como una sección mas radical del ecologismo, destinado a realizar una critica contra el sistema social que fomenta la desigualdad y la progresiva destrucción del medio ambiente y los métodos alternativos para reconstruir una sociedad libre basado en los términos de respeto, igualdad y ecologismo. (op. cit.)

La organización Bajo el Asfalto esta la Huerta es un ejemplo de este movimiento, el autor la describe como:

...colectivo de personas que fomentan un desarrollo de la agricultura según términos ecologistas, cultivamos en autogestión los productos y rotándolos entre sus miembros para el autoconsumo. Se basan en términos de igualdad, asamblearismo y un total rechazo al autoritarismo jerárquico, así como de los métodos de vida no ecológicos. Los medios y métodos de producción son, pues, totalmente colectivos. Este colectivo se financia con

las cuotas de los afiliados y socios y los productos que tienen, cursos de agricultura ecológica.... La distribución se hace con sistema de bolsas que divide igualmente lo producido entre los socios miembros. (Ibid.)

Esta definición coincide con el contexto local, en el que los integrantes de estos movimientos hacen esas actividades las formas de obtener fondos y medios de producción.

Cabe señalar que la Acción Directa tiene una doble definición: la forma clandestina de entenderla, suelen hacerse a un lado porque son violentas (como los colectivos que atentan con porque transgreden el orden directamente, y la que es pública transgrede el orden de una manera muy lenta e incluso es fácil que se vea involucrada en las paradojas que mencionaba anteriormente, con la apropiación de los discursos y la institucionalización de la crisis de la biodiversidad.

En este punto vale hacer mención de dos cosas, una es la relación de los movimientos de ecología social encontrada con el anarquismo⁶ y la otra es la proximidad de estas dos corrientes con las iniciativas de los DT antropoceno y la Transición ecológica en la Modernidad global. Por ello destacamos la AD como reconfiguración socio-histórica del concepto de la autogestión; y por lo tanto, es útil para analizar los efectos que esta, como acción social (Touraine, 1987), en el contexto de la construcción de la transición ecológica y de la modernidad global como desarrollo de la autopoiesis.

METODOLOGÍA

Este proyecto apunta a una investigación inductiva- deductiva, primero porque utiliza la información empírica obtenida a lo largo de un proyecto de investigación en curso; segundo porque ubica dicha información dentro de un marco teórico nuevo, que se considera *ad hoc* con el sujeto de estudio, con la realidad específica del contexto; y tercero porque se busca analizar si la realidad concreta de este escenario se refleja en una propuesta sobre los fenómenos que se describen.

⁶ Como ya fue expuesto el argumento de Iván Illich sobre el antecedente de los discursos de transición y la transición ecológica, ubicado en reflexiones anarquistas y socialistas. En este punto es menester recurrir al libro "Antidesarrollismos" (Gustavo Esteva, 1988)

Los datos que se van a manejar fueron obtenidos a lo largo de 5 años de observación y reflexión, a partir de herramientas de corte cualitativo, contando con:

1. Los datos obtenidos a partir de observación participante y la bitácora de campo llevada en 1 diplomado de introducción a la permacultura, 2 cursos/talleres sobre técnicas de agroecología y 1 festival político cultural con el nombre “Caminata y camping eco-cultural”, organizados por integrantes del movimiento de ecología social de la localidad.
2. Una bitácora de campo sobre las actividades y lugares en donde se desarrolla dicho movimiento, que se han visitado y seguido en redes sociales a lo largo de 2 años.
3. Entrevistas semi-estructuradas a actores clave identificados en los cursos y en las visitas a campo.

DESARROLLO

Los actores y agentes políticos de los MB-ES en el contexto de la ciudad de Monterrey, Nuevo León México a partir de la teoría de los nuevos movimientos sociales (Touraine).

En la teoría de los nuevos movimientos sociales (Touraine, 1978) un movimiento social es una forma particular de acción que se caracteriza por agrupar y reunir personas que requieren de hacer una lucha por el reconocimiento normativo de problemas, búsqueda de soluciones y finalmente formación de cambios sociales cuando existen condiciones identificadas como adversas para su vida y la convivencia social. Siguiendo esta línea teórica, diversos autores han venido señalando un tipo de activismo prefigurativo, que busca postular los cambios y reconocimiento sociales a partir de sus acciones y subjetividad. Esas nuevas formas de acción colectiva que se centran en la búsqueda de consistencia entre los valores y las prácticas se han convertido en una dimensión central en el activismo dentro de muchos movimientos sociales actuales (Epstein, 1991; McDonald, 2006; Pleyers, 2010; Pleyers, 2014, en [Bringel](#), 2014; pág. 108)

La cuna de los MB-ES en Monterrey son los escenarios antes esporádicos e intermitentes de iniciativas de individuos, colectivos y redes de colectividades preocupados por el tema del medio ambiente, que reapropiaron el discurso y conocimiento de los movimientos ecologista y anarquista internacional acaecido entre 1990 y 2010, y por las iniciativas traídas por extranjeros al territorio nacional desde los 80's (aunque sin tener mucho éxito); y que hoy día se basaban en

proyectos para recuperar la riqueza cultural, biológica, y social de los territorios y sus pueblos (Tierramor, blog). Estos son una clave en la formación del movimiento a lo que es ahora, pues sentaron las bases para que este tenga un sustento más sólido de saberes con redes sociales colectivas que los respaldan.

Según esta clasificación la lucha de los MB-ES se compone por la intervención de los siguientes actores:

ACTORES INTEGRANTES.- LOCAL

Productores, talleristas, proyectos de desarrollo social en comunidades que brindan talleres de técnicas de producción de alimentos o tecnologías verdes para la comercialización de “servicios ambientales”, Global Esos se alimentan de las iniciativas que tienen lugar en el campo global. Stuart Mollison menciona el movimiento de Rob Hopkins de las ciudades en transición tiene como objetivo apoyar las iniciativas que surjan en América Latina y países en desarrollo. (Bitácora de campo, curso de introducción a la permacultura 2014)

ACTORES EN OPOSICIÓN.-

Hoy en día, estas iniciativas han formado un tipo de conciencia ambiental determinada en la ciudad de Monterrey que se puede considera como parte de los MB-ES. Analizando eso desde la perspectiva de los nuevos movimientos sociales cabe señalar la característica movimiento---. También hay que ver que los actores externos que van a los mercados pero que no tiene un posicionamiento serio frente al tema son participantes pero no integrantes del movimiento. Esto es una observación importante sobre los procesos de expansión ero también de vicio de los MB-ES, esto último da pie para hablar de otros actores y agentes en juego, los que retoman el discurso de la transición para comercializar productos “verdes” sin una responsabilidad ecológica (Pleyers, 2014) de fondo. Esto se convierte en lo que se conoce como economía ecológica (Brenner, 2014) y deja de ser parte del movimiento oponiéndose de alguna manera a este.

Aunque por otra parte al movimiento solo le interesa su desarrollo interno, como lo expresó un integrante del movimiento “Tenemos el poder de decir no gracias” (Bitácora de campo, curso de introducción a la permacultura, 2014) al hablar de los productos y hábitos antiecológicos fomentados por la lógica de mercado incrustada en la vida personal y social.

Los escépticos y las personas, organizaciones que fomenten acciones, actitudes y/o valores que no van acorde a valores ecologistas.

ACTORES EXTERNOS A LOS MB-ES.- INSTITUCIONALES Local

Los proyectos de MB-ES financiamiento en estas a partir del manejo del discurso del desarrollo social y del desarrollo sostenible.

GLOBAL

Los MB-ES se apoyan de iniciativas filantrópicas y de estamentos institucionales que destinan recursos monetarios e institucionales para el fomento de acciones pro medio ambiente. El Stuart nos recomendó algunas técnicas y relaciones con organizaciones transnacionales donde te podían apoyar para conseguir fondos

ORGANIZACIONES DE LA SOCIEDAD CIVIL AFILIADAS AL GOBIERNO ONG'S.- LOCAL

Estas buscan generar respaldo legislativo para afrontar su labor de sustento de las organizaciones e iniciativas locales con comunidades afectadas y sin las posibilidades de generar las condiciones propicias para concretar las iniciativas ecológicas propias.

A nivel local algunas organizaciones se encuentran trabajando con las comunidades, este es el caso de la organización Chilena TECHO, que se encuentra en una zona de las orillas de Monterrey, sin embargo la información que he recibido de esta experiencia no es muy buena referencia, es decir, se habla de apoyo asistencial que vale la pena juzgar si tiene relación con los discursos de la transición. Sin embargo cabe mencionar que la institucionalización suele hacer esto en las prácticas y las motivaciones de las iniciativas sociales.

GLOBAL

Las organizaciones son universidades certificadas en el estudio de las tecnologías y prácticas que vayan en el mismo sentido del movimiento. También las organizaciones de intercambio de tiempos, esto es que personas van de in-

tercambio a un lugar y trabajan en algún proyecto a cambio del aprendizaje que más tarde va a compartir en a su regreso, la principal organización mundial que realiza esta práctica es la WOOF 's.

PARTICIPANTES DE LOS MB-ES.- LOCAL-GLOBALES

Los decretos institucionales de gobierno con discursos de transición, las iniciativas de ley o decretos legislativos para los productos orgánicos y toda mercantilización y comercialización, las iniciativas sociales de partidos políticos, los programas empresariales de responsabilidad social empresarial, o programas empresariales de responsabilidad ambiental que devienen de las ideas de los MB-ES y los discursos de transición que estos manejan son una parte muy importante de esta reflexión.

1. Organizaciones que representan intereses privados de empresas o corporativos.-

Los ejemplos de estos son las iniciativas de empresas locales que dan un bono salarial a las personas que comparten el auto, o el caso de Inglaterra que pagan por cada kilómetro que la gente recorre en bicicleta para llegar a sus empleos. Este es el caso representativo de un intercambio entre las acciones que, aunque no tengan una responsabilidad ambiental detrás, aunque se cumpla solamente con los requisitos para vender más, obtener más votos, tener mayor legitimidad, o cumplir con los estándares de responsabilidad social para la certificación de las empresas, esto es parte del trabajo de los MB-ES y de la modernidad global a la que hemos llegado.

También es muy interesante que esto puede ser una señal de la autopoiesis, pues las estrategias de los MB-ES son seguir adelante con los objetivos propuestos desarrollando los proyectos a nivel local y hacia adentro; introduciendo ideas y cambios en las personas que poco a poco van construyendo los cambios en las formas de vida y de prácticas y relaciones con la naturaleza y el medio ambiente. Porque estas se van abriendo del plano interpersonal, de los grupos, de las organizaciones, hacia las estructuras de gobernanza y de las relaciones internacionales e iniciativas globales.

Siguiendo a Touraine (2010) la necesidad de observar y profundizar sobre la dinámica sociopolítica entre agentes y actores que integran un sistema de go-

bierno democrático se hace patente para los movimientos ambientalistas y de identidad ecológica. En este, interactúan la sociedad política, la sociedad civil y el Estado, ninguno de estos deben de tener dominación sobre otro, las relaciones entre uno y otro poseen la característica de ser interdependientes pero al mismo tiempo cada uno debe de gozar de una autonomía frente a las demás porque cada una tiene su papel en los procesos democráticos.

Las iniciativas de intereses económicos y la desviación del movimiento en la apropiación del discurso de la transición pueden explicarse a partir de este análisis. Para esto, debemos partir de que el liberalismo es el sistema político-económico dominante, por lo tanto los valores y formas hegemónicas son transversales a todo escenario. La sociedad política y la sociedad civil que se forman en su seno son las que se observa ejerciendo presión; entrando en conflicto una perspectiva y sus paradigmas con la otra, estableciendo la lucha constante mediada por el Estado, el cual su papel, “le pese a quien le pese debe de defender los intereses que más convengan a mediano y largo plazo” (Touraine, 2010).

La teoría de los sistemas de Humberto Maturana y la producción de la sociedad en la problemática medioambiental.

Maturana y Varela toman el concepto de autopoiesis, que en biología el mismo Maturana utilizó para explicar la reproducción de las células, y en las ciencias exactas se utilizó desde Benttanfly; y buscaron aplicarlo a las ciencias sociales y humanas. Argumentaron que como un sistema vivo la sociedad y sus hechos se pueden observar, analizar y modificar su funcionamiento y sus condiciones de vida. Entonces, de parte de esta perspectiva, las ciencias sociales y, precisamente, la teoría de sistemas, puede ser empleada para resolver preguntas, hacer análisis y solucionar problemas.

Según estos autores todo sistema consta de un elemento de entrada y otro de salida, los sistemas vivos con capacidad de adaptación toman energía y la transforman en un proceso de movimiento para reproducirse a sí mismos, y por la salida arrojan un producto o desecho, que viene a ser la energía transformada, teniendo como resultado ya sea la duplicación o la reproducción del sistema vivo. Ósea que todo sistema vivo tiende a reproducirse y tener vida consecutivamente a las transformaciones del entorno.

Las partes internas del sistema de los MBES es: La acción directa de los discursos de transición

Las partes externas son: El contexto de la crisis ambiental, lo cultural y lo político caracterizado por los poderes más representativos de la sociedad, el poder político, el económico y el social/popular/ciudadano.

En este sentido, Maturana ofrece un concepto esencial para comprender la teoría de los sistemas, la dialógica. Quiere decir que todo está relacionado a todos los elementos del sistema y que las circunstancias que observamos son producto de la interacción de todas esas partes. Sería como la síntesis de la lógica kantiana, pero en este caso no es dual ni trifásico, sino, totalizador.

Así podemos hablar de un producto que sería la reproducción de la vida o autopoiesis y un desecho, o en su defecto, la producción de otro organismo o sistema vivo.

CONCLUSIÓN

La tendencia a largo plazo de la acción directa de los MB-ES es fruto de la relación con la filosofía anarquista. La autogestión es el concepto que se puede tomar para resumir esta estrategia que ha tomado la ecología social desde sus inicios y que sentó las bases para los Discursos e iniciativas de Transición actuales.

La autogestión ha provocado cambios en la sociedad, principalmente a nivel microsociedad, en términos culturales --la ecología se ha puesto de moda--, en términos políticos ha ido ganando terreno del lado institucional y del lado de la sociedad civil y política. Y en términos sociales puede decirse que las colectividades y el pensamiento social libertario continúan haciendo resistencia al poder y se enfrenta al silenciamiento con más ideas y más ruido, consecutivamente.

De acuerdo a la definición de poder (Luckes) y el espacio social (Lefebvre) se ha convertido en una tendencia a corto plazo que va a la institucionalización y formalización política, pero a largo plazo se están moldeando cambios sustanciales desde la raíz; esta torna fuerza y poder político. Por eso es importante ver el panorama a través de la teoría de los sistemas de Maturana además de la teoría de los nuevos movimientos sociales y de la confrontación de poderes, intereses y formas de pensamiento y de concebir la vida planteada por la ecología política.

La defensa del medio ambiente es una lucha que nace de la preocupación por la vida, y aunque en determinado momento el capitalismo lo absorbió (antes con el Desarrollo sustentable, ahora con la gobernanza ambiental), la vida sigue empujando hacia la acción, la autenticidad de los movimientos va en contra de la institucionalización paralizadora. Y vuelve a revivir nuevas iniciativas, así los discursos de transición han consolidado en legitimidad dentro de la población. En términos de Charles Tilly, la cultura y la historia de sublevaciones de las comunidades y grupos son un elemento de fuerza política, y así mismo forma parte de la estrategia de lucha.

Otros agentes que tienen que ver es el avance de la crisis ambiental, la existencia de nuevas emergencias, disputa por recursos naturales. El estudio de los MB-ES sigue en construcción.

RECEBIDO EM 28 DE MARÇO DE 2018.

APROVADO EM 29 DE ABRIL DE 2018.

BIBLIOGRAFÍA

Aldunate, C. El factor ecológico. Las mil caras del pensamiento verde. Chile. LOM Ediciones, 2001.

Brenner, Ludger, & Vargas del Río, David, Gobernabilidad y gobernanza ambiental en México: La experiencia de la Reserva de la Biosfera Sian Ka'an. Polis, 6(2), 115-154, 2010. Consulta por última vez el 20 de noviembre de 2017, en http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1870-23332010000200005&lng=es&tlng=es

Escobar, Arturo. Diseño para las transiciones. Etnografías Contemporáneas, Año 3, N° 4, pp. 32-63, 2017.

Capra, F. La trama de la vida. Anagrama, Barcelona, 1998.

Ateneo virtual, Historia del movimiento ecologista. 14 de Abril del 2012. Consultado por última vez el 13/04/17 en http://www.alasbarricadas.org/ateneovirtual/index.php?title=Historia_del_movimiento_ecologista

Leff, Enrique. La ecología política en América Latina. Un campo en construcción. En: Alimonda, H. Los tormentos de la materia. Aportes para una ecología política latinoamericana. Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales, Buenos Aires. Marzo 2006. ISBN: 987-1183-37-2

Lefebvre, H. El espacio y el Estado (Traductor: Jiménez Pacheco, P). L'espace et l'État (Capítulo V). En: Tomo IV, De l'État, Les contradictions de l'État modern. París: Union générale d'éditions, p. 259-324, [1978], 2017.

Pleyers, G. The global age: A social movement perspective. En: Breno M. Bringel et. al. Global Modernity and Social Contestation. SAGE Studies in International Sociology. SAGE Publications Ltd; 1 edition. UK February 5, 2015.

Toledo, V. Et. Al. "Conflictos socio ambientales resistencias ciudadanas y violencia neo-liberal"; Ecología Política Cuadernos de Debate Internacional, 2014, Num. 46, Barcelona, ISSN: 1130-6378, pp 115-124, 2014.

Touraine, A. ¿Qué es la democracia? Siglo XXI ed. México D.F. 2010.